

## Suché zákony proti mokré vodě

aneb anabáze jedné stavební uzávěry

Dnes a téměř denodenně čteme v tisku, vidíme na obrazovkách televizí, na Internetu jaká je situace v zásobách jak povrchových tak i spodních vod. Tato situace se dala očekávat již daleko dříve, odpovědné instituce však nereagovaly.

V naší obci Tisem jsme však již předpokládali co nás může překvapit a na ochranu zásob vody v katastru naší obce, které se nacházejí na západ od obce, na trase plánované dálnice D3 jsme reagovali Vydáním Stavební uzávěry na liniové stavby v našem katastru. Tato uzávěra měla sloužit k ochraně jak před hlukem, emisemi, prachem a hlavně chránit naše zdroje a zásoby vod. Byla vydána 20.9.2006 pod č.j. 1/2006.

Stavební uzávěru vyhlásily i další obce o měsíc později. U těchto obcí byla stavební uzávěra v zákonné lhůtě zrušena Krajským úřadem Středočeského kraje. U nás uzávěra zrušena nebyla patrně opomenutím Krajského úřadu. Následovalo téměř deset let, kdy se téměř nic nedělo. Pokud došla nějaká pošta na vše jsme odpovídali včas.

**15.3.2016.** po téměř deseti letech a po předchozích výzvách obci, aby stavební uzávěru zrušila což obec písemně v zákonné lhůtě odmítla Rada Středočeského kraje vydala územní opatření-Zrušení nařízení obce Tisem č. 1/2016 o stavební uzávěře. Mezitím přišel jakýsi doklad bez data, bez čísla jednacího s podpisem hejtmana Ing. Miloš Petera na který jsme i tak reagovali s tím , že tento odmítáme.

**20.10.2017:** Obec Tisem jako navrhovatel napadl územní opatření Rady Krajského úřadu a podal žalobu na zrušení tohoto rozhodnutí Krajského úřadu.

**30.1.2018:** Krajský soud Praha svým rozsudkem pod. č.j. 50A21/2018 Územní opatření Krajského úřadu zrušil a rozhodl o nákladech řízení.

**28.2.2018:** Rada Krajského úřadu jako odpůrce podala proti rozhodnutí Krajského soudu Kasační stížnost.

**22.10 2018.** Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu Praha ze dne 26. září 2018 spisová značka 1 As75/2018-41 byl rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 30.1.2018 č.j. 50 A 21/ 2017 se zrušuje a věc se vrací tomuto soudu k dalšímu řízení.

Tím zatím končí dvanáctiletá anabáze Stavební uzávěry Tisem a čekáme co dále. Jedním z nedostatků je podle soudu nečinnost obce. Je to nesmysl, protože na každý dopis, žádost či dotaz obec reagovala. Domnívám se, že tímto rozhodnutím dojde v naší obci ke zničení či znehodnocení vodních zdrojů a zásob vody a dojde k porušení mnoha zákonů a nařízení např. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/448/EAS, zákona č.254/2011/XYSB o vodách a patrně i dalších. Pokud máme snahu chránit životní prostředí a není nám to umožněno zákony, pak nevím zda má vůbec ještě cenu třídit odpady, nezamořovat vzduch topením a dalšími snahami, protože u nás je tolik zákonů, že jeden vyvrací druhý a naopak, a nevím jestli tím neporušují nějaký jiný zákon.

Miroslam Hruška Tisem