

Dálnice D3, stavba 0301 - 0303 Praha - Václavice

stavba 0301 :	staničení projekční (červené)	km	0,000 - 9,514	hl. trasa
	staničení provozní (zelené)	km	4,008 - 13,522	hl. trasa
stavba 0302 :	staničení projekční (červené)	km	9,514 - 13,900	hl. trasa
	staničení provozní (zelené)	km	13,522 - 17,908	hl. trasa
stavba 0303 :	staničení projekční (červené)	km	13,900 - 25,192	hl. trasa
	staničení provozní (zelené)	km	17,908 - 29,200	hl. trasa
	staničení	km	0,000 - 5,800	přivaděč Benešov
	staničení	km	0,000 - 3,242	přivaděč Týnec n.Sáz.

katastrální území: Jesenice u Prahy, Hodkovice u Zlatníků, Zlatníky u Prahy, Dolní Jirčany, Psáry, Libeň u Libeře, Libeň, Okrouhlo, Petrov u Prahy, Jílové u Prahy, Luka pod Medníkem, Hostěradice, Lešany nad Sázavou, Břežany u Lešan, Maskovice, Netvořice, Dunávice, Chleby u Týnce, Cháfovice, Krusičany, Chrástany u Benešova, Václavice u Benešova, Úročnice, Chlístov u Benešova, Benešov u Prahy

Netvořice, stavba 0303

OÚ	317 789 203
starostka :	Monika Šlehobrová, tel: 731 127 120
místostarostka :	Ivana Fulínová, tel: 777 244 633
e-mail:	starostka@netvorice.cz ; mistostarostka@netvorice.cz
části obce:	Maskovice, Dunávice, Tuchyně, Lhota, Všetice, Radějovice, Netvořice
sídelní jednotky:	Maskovice, Dunávice, Tuchyně, Všetice, Netvořice
k.ú.:	Netvořice D3 - km 17,830 - 20,130 (červené staničení); 21,830 - 24,130 (zelené staničení) Dunávice D3 - km 20,130 - 21,380 (červené staničení); 24,130 - 25,380 (zelené staničení) přivaděč Týnec n.S. - km 0,000 - 0,250

OBJEKTY

trasa dálnice km 21,830 - 25,380, tj. 3,550 km (zelené staničení objektů)

No.	Objekt	km	k posouzení
1.	SO 303-102 - hlavní trasa D3	km 21,830 - 23,106	k posouzení
2.	SO 303-302 - odvodnění D3	km 21,830 - 22,294	
3.	SO 303-303 - odvodnění D3	km 22,294 - 23,148	
4.	SO 303-220 - most na přel. sil. III/1065 přes D3	km 22,496	k posouzení
5.	SO 303-764 - PHS vpravo	km 22,600	k posouzení
6.	SO 303-372 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 23,148	k posouzení
7.	SO 303-312 - odpad od DUN	km 23,148	
8.	SO 303-304 - odvodnění D3	km 23,148 - 23,753	
9.	SO 303-205 - most "Netvořice"	km 23,470	k posouzení
10.	SO 303-765 - PHS na mostě, SZ předmostí vpravo	km 23,470	k posouzení
11.	SO 303-241 - most na přel. sil. III/1057 přes potok	cca 23,450	k posouzení
12.	SO 303-373 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 23,753	k posouzení
13.	SO 303-313 - odpad od DUN	km 23,753	
14.	SO 303-305 - odvodnění D3	km 23,753 - 25,003	
15.	SO 303-103 - hlavní trasa D3	km 23,734 - 25,380	k posouzení
16.	SO 303-221 - most na přel. sil. III/10513 přes D3	km 24,360	k posouzení
17.	SO 303-110 - MÚK Dunávice	km 24,400	
18.	SO 303-870 - zemní val vpravo podél D3	km 24,400	k posouzení
19.	trubní propust	km 24,488	
20.	SO 303-871 - zemní val vpravo podél D3	km 24,500 - 25,000	k posouzení
21.	SO 303-374 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 25,003	k posouzení
22.	SO 303-314 - odpad od DUN	km 25,003	
23.	SO 303-206 - most na D3 přes vodoteč	km 25,040	k posouzení
24.	SO 303-375 - DUN (dešťová usazovací nádrž)	km 25,098	k posouzení
25.	SO 303-315 - odpad od DUN	km 25,098	
26.	trubní propust	km 25,168	
27.	SO 303-306 - odvodnění D3	km 25,003 - 25,380	

Dálnice D3 - projektová dokumentace DÚR

stavba : 0303 Hostěradice - Václavice

Obec : Netvořice

trasa dálnice v délce 3,550 km; úsek km 21,830 – 25,380 (zelené staničení)

Průvodní zpráva:

stavba 0301 – 0303 Praha - Václavice

investor DÚR: ŘSD ČR
(v zastoupení investora podává žádost o vydání územního rozhodnutí PRAGOPROJEKT a.s.)

zpracovatel DÚR : „Sdružení Pragoprojekt/Amberg/Mott Macdonald“ – ved. sdružení Pragoprojekt

osoba projektanta pro geotechniku : RNDr. Jozef Osláč (obor autorizace geotechnika)
Rešerše „Předběžného GTP“ - část dokumentace F.11

Pro zpracování DÚR byly použity tyto vstupní podklady a průzkumy :

- výškopisné a polohopisné zaměření (PRAGOPROJEKT, a.s., prosinec 2015)
- mapové podklady (KN, ortofoto, základní rastrová mapa 1:10 000)
- dokumentace o hodnocení vlivu stavby na životní prostředí pro záměr „Dálnice D3 Středočeská“ podle zák.č.100/2001 Sb. (PRAGOPROJEKT/SUDOP z 08.2010)
- Stanovisko MŽP ČR k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí z 1.2.2012 pod č.j.1933/ENV/12
- Souhlasné závazné stanovisko vydané MŽP ČR 6.6.2017 pod č.j.38297/ENV/17
- studie TES „D3 0301 Praha-Jílové, 0302 Jílové-Hostěradice, 0303 Hostěradice-Václavice“ z 04/2015
- Územně plánovací dokumentace (ZUR Středočeského kraje ve znění 1.aktualizace a ÚPD obcí)
- Audit bezpečnosti pozemních komunikací (EDIP, 09/2015)
- biologické průzkumy na úseky 0301 (Mgr.Pavel Novák, výsledky z roku 2014), 0302 a 0303 (Natura Servis s.r.o., 11/2014)
- předběžné geotechnický průzkumy (včetně hydrogeologických průzkumů a báňského vyhodnocení) na úseky 0301 (GeoTec GS, 10/2013), 0302 (PRAGOPROJEKT, 10/2013), 0303 (AZConsult, 10/2013), přivaděč Benešov (PRAGOPROJEKT, 03/2016)
- Dopravní model (SUDOP Praha, 04/2015)

Podklady zpracované v rámci DÚR :

- migrační studie, plán a projekt USES (HAFR Nature spol.s r.o., 2016)
- dendrologický průzkum (AF-Consult, 2016)
- pedologický průzkum – úsek 0301, 0302 (GeoTec-GS, 2016), úsek 0303 (K+K průzkum, 2016)
- hluková studie pro SSÚD Netvořice (EKOLA group, spol. s r.o., 2016)
- hluková studie pro D3 a pro přivaděč Benešov (ing.Vrdlovcová, 2016)
- rozptylová studie (PRAGOPROJEKT, a.s., 016)
- studie vlivu odlesnění okrajových lesních porostů (EKOLES-PROJEKT, 2016)

Dokumentace související s úsekem stavby 0303 :

- Předběžný geotechnický průzkum stavby 0303 (Trhlíková, AZ Consult spol. s r.o., 10/2013) (včetně hydrogeologických průzkumů a báňského vyhodnocení)
- Rešerše předběžného geotechnického průzkumu (RNDr. Osláč, Pragoprojekt a.s.) – část F.11

Územní plán Lešany :

ÚP obce Lešany

ÚPO s nabytím účinnosti 7.2.2009, Změna č. 1 s nabytím účinnosti 14.5.2015

V ÚPO je problematika D3 řešena vyznačením koridoru dálnice D3 včetně vyznačení křižovatkových větví MUK.

Umísťovaná stavba D3 je umístěna v koridoru dálnice D3 dle ÚPO. Umísťovaná stavba D3 nezahrnuje v ÚPO vyznačené křižovatkové větve MUK. Umísťovaná stavba není tedy plně v souladu s ÚPO.

Závěr:

ÚPO se pro umístění předmětné stavby neuplatní.

Důvodem je fakt, že ÚPO je zpracován v rozporu s par.43, odst.(3) Stavebního zákona („Územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.“) – zahrnuje vyznačení jednotlivých křižovatkových větví.

Soulad umísťované stavby s ÚPD je tedy posuzován dle souladu s 1.AZÚR Stč.kraje.

Umísťovaná stavba na části území pokrytém ÚP obce Lešany je v souladu s 1.AZÚR Stč.kraje, je tedy v souladu s územně plánovací dokumentací.

- umísťovaná stavba se nenachází v ochranných pásmech vodních zdrojů
- **(všechno je v návrhu DÚR splněno, veškeré podmínky a požadavky jsou předem splněny, neboť umísťovaná stavba vede mimo veškerá ochranná pásma, mimo chráněná území, mimo veškeré památné stromy a jejich základní ochranná pásma ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku poloměru kmene ve výšce 130 cm nad zemí, aj., návrh umísťované stavby D3 je v podstatě v souladu se vším)**
- **dokonce je splněna i průchodnost turistických cest, neboť veškeré křižující turistické cesty jsou přes/pod dálnicí převedeny**
- **bodejt by ne, když většinou se Územní plány obcí pro umístění stavby neuplatní, neboť ÚPO byly pořízeny před nabytím účinnosti 1.AZUR (aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje) a nebyly uvedeny do souladu s 1.AZUR**
- **všechno je splněno, všechno je respektováno, není co řešit**
- **stavba D3 0301, 0302 a 0303 bude realizována jako celek, bude zahájena v r. 2023 a ukončena v r. 2028**
- **orientační náklady stavby D3 (stavby 0301, 0302, 0303) jsou 25.809.300.000 Kč**
- **obecné geologické, ani hydrogeologické charakteristiky nejsou vůbec zmíněny**

Příloha F.11

geotechnický předběžný průzkum

- přílohu s názvem „Rešerše předběžného GTP“ vypracoval RNDr. Jozef Osláč, Pragoprojekt 12/2016
- jediný dokument předaného souboru dokumentace pro územní rozhodnutí, týkající se geotechnické problematiky, obsahuje jen stěží uvěřitelnou strukturu :
 1. Úvod
 2. Sklony svahů zářezů
 3. Geotechnické profily v místech křížení projektovaného vedení vysokého napětí

4. Rozsah použití trhacích prací a vhodnost vytěžených materiálů do konstrukčních vrstev vozovek
5. Výpočetní posouzení – protokoly s komentářem
6. Návrh geotechnického monitoringu

- obsah dokumentu F.11 je do té míry fatální, že nelze necitovat :

o v úvodní kapitole 1 se zarputilý čtenář dozví, že – cituji :

▪ „Výše uvedený obsah je vlastně programem rešerše, výtahem potřebných podkladů a informací z geotechnických průzkumů provedených na úrovni předběžných průzkumných etap pro všechny tři úseky projektované komunikaci D3 – 0301, 0302 a 0303. Rešerše byla průběžně zpracovávána na základě požadavků projektantů, kteří zpracovávali jednotlivé stavební objekty v rámci projekčních prací. Rešerše byla tedy průběžně zpracovávána na základě poznatků čerpaných z výstupů geotechnických průzkumů, které však byly zároveň aktualizovány na podkladech vyplývajících z průběhu projekčních prací – např. aktualizací směrového vedení trasy, rozdíl kterého byl v některých úsecích poměrně značný, tj. mimo dosah provedených průzkumů. Bez dodatečné aktualizace získaných nových informací (např. i doplňujícího předběžného geotechnického průzkumu), by nebylo možné relevantně navrhnout projektované objekty, na požadované úrovni etapy projekčních prací. Např. jedná se o řešení trasy – především zářezu MÚK Jilové, ale obdobné problémy byly i v jiných úsecích, pro které však postačovaly podklady z výstupů průzkumů se zkušenostmi a kreativitou zpracovatelů. Rešerše geotechnických průzkumů byla zaměřena na poskytování rozhodujících informací a podkladů vycházejících z požadavků projektantů pro návrh objektů projektované úseky dálnice, na báze informací (výtahů a jejich aktualizací) z provedených geotechnických průzkumů – tj. má charakter geotechnického servisu pro jednotlivé skupiny a jednotlivé projektanty.“ - konec citace

o je nutno zmínit, že v celé dokumentaci DÚR není jediná zmínka o provedeném (provedených) doplňujícím předběžném geotechnickém průzkumu, s jedinou výjimkou, a to – cituji :

▪ „Předběžný doplňující geotechnický průzkumu – geofyzikální průzkum“ (Nikl, GEONIKA, s.r.o. Praha, 2016)

o v dalších kapitolách, ve smyslu obsahu dokumentu F.11, jsou převážně uváděny vstupní data pro výpočty a grafické výstupy těchto výpočtů, provedených poměrně triviálním programovým vybavením GEOS ver. 5.2

o za zmínku ještě stojí obsah kapitoly 6. – Návrh geotechnického monitoringu – cituji :

▪ „Pro geotechnický monitoring se na základě zjištěných faktů a předpokladů uvažuje s tradičními metodami geotechnického pozorování – objekty pro sledování horizontálních pohybů a stlačování podloží, resp. jeho deformací např. vlivem poddolování budou situačně řešeny v rámci projektovaného záboru stavby.

Větším problémem bude v rámci geotechnického monitoringu návrh hydrogeologického pozorování v objektech mimo stavbu trasy, za účelem pozorování jejího vlivu na okolité přilehlé území včetně hydrogeologických objektů (studní). Podrobný návrh bude již součástí čistopisu projektu. Důvodem absence tohoto návrhu je především souhrn subjektivně-objektivních příčin, které však budou v průběhu čistopisu náležitě zpracovány“ - konec citace

- Tvorbou dokumentu F.11 autor prokázal buď ovlivnění „virózou“, nebo neuvěřitelnou „kreativitu“ uplést z hovna bič. Bohužel výsledky takovýchto „kreativit“ jsou dnes patrné prakticky na všech dálničních stavbách po celém území České republiky. Autor je současně autorizovaným geotechnikem projektanta, s číslem autorizace 09462.

Souhrnná technická zpráva:

- geotechnikou problematikou se dokument zabývá ve své kapitole B.1., odstavec b) :
 - o výčet a závěry provedených průzkumů a rozborů (geologický průzkum, hydrogeologický průzkum, stavebně historický průzkum apod.)
 - Geotechnický průzkum :
Podkladem pro zpracování DUR jsou předběžné geotechnické průzkumy zpracované :
 - pro úsek D3 0301 Praha – Jílové (fy Geo Tec-GS a.s., 2013)
 - pro úsek D3 0302 Jílové - Hostěradice (fy PRAGOPROJEKT, a.s., 2013)
 - pro úsek D3 0303 Hostěradice - Václavice (fy AZ Consult, spol. s.r.o. 2013)
 - přivaděč Benešov (fy PRAGOPROJEKT, a.s., 2016)
 - o na základě geotechnických průzkumů byly navrženy sklony zářezů zemních těles a byly posouzeny stability násypových a zářezových těles (podrobněji viz. „Geotechnická rešerš, příloha F.11

posouzení geotechnické rešerše je uvedeno v předchozí části - Příloha F.11

- další výstupy z předběžných GTP průzkumů :
 - o D3 0303 Hostěradice - Václavice
 - materiály vytěžené ze zářezů :
 - veškeré vytěžené materiály budou vhodné pro použití do násypů stavby (případně po jejich úpravě nebo do vrstevnatých násypů
 - o Zdroje hromadného zásobování pitnou vodou, ochranná pásma vodních zdrojů :
 - v trase se nevyskytují zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani ochranná pásma vodních zdrojů
 - v okolí se nacházejí domovní studny pro individuální zásobování
 - případné ovlivnění vydatností studní v chatové oblasti vlevo od D3 v km 18,3 – 18,7 vlivem výstavby tunelů Hostěradice a Vršky a studní na okraji Netvořic vpravo od D3 v km 18,0 – 19,0 vlivem výstavby zářezu bude prověřeno na základě podrobného hydrogeologického průzkumu
 - o Trhací práce :
 - trhací práce budou nutné při ražbě tunelů Hostěradice, Vršky a Krňany, při hloubení předportálový jam těchto tunelů, při hloubení zářezů v lesním úseku okolo km 18,8 , dále při hloubení zářezů v cca km 20,8 – 21,0 , v cca km 21,96 – 22,73 , v cca km 24,2 , v km cca 24,8 a cca v km 29,2

žádné další údaje týkající se geotechnické problematiky dokumentace DÚR neuvádí

- stávající ochranná a bezpečnostní pásma řeší kapitola B.1., odstavec c) :
 - o ochranná pásma při ochraně přírody a krajiny
 - ochranné pásmo památného stromu je ve tvaru kruhu o poloměru desetinasobku poloměru kmene stromu ve výši 130 cm nad zemí
- poloha vzhledem k záplavovému území, poddolovanému území apod. řeší kapitola B.1., odstavec d) :
 - o stavba se nachází v záplavovém území křižujících drobnějších vodotečí a řeky Sázavy

- stavba není navržena ~~na~~ Geofondem ČR registrovaných sesuvných územích
Z textu jasně vyplývá, že bude-li stavba v průběhu její realizace, nebo pozdějšího provozu postížena sesuvem jakéhokoliv rozsahu, bude to zapříčiněno neregistrací tohoto území Geofondem ČR a nikoliv zanedbanou přípravou stavby, či odfláknutým GTP - zajímavá úvaha z pohledu sesuvu Dobkovičky dálnice D8, kde území jako sesuvně Geofond registroval a přesto k obrovskému sesuvu došlo; takže co „zanedbaná příprava stavby“, nebo „odfláknutý GTP“ ?
 - stavba je navržena na ploše chráněného ložiskového území (CHLÚ) cihlářské hlíny č. 12540000
 - stavba není navržena v CHLÚ zlatonosných ložisek č. 12530002 (Jílové I.-Pepř) a č. 12530003 (Luka – Bohuliby) - (netýká se stavby 0303)
 - stavba je navržena na poddolovaném území (netýká se stavby 0303)
- popis vlivů na životní prostředí a jeho ochranu řeší **kapitola B.6., odstavec a)** – ovzduší, hluk, voda, odpady a půda :

- **vliv na povrchovou vodu**

Výstavba dálnice D3 ovlivní vodoteče ve své blízkosti, především odtokem dešťových vod z komunikace, a to jak z hlediska jejich množství, tak i s ohledem na jejich složení.

S ohledem na navržené retenční nádrže se z hlediska vypouštěného množství vody do vodotečí jedná o zlomek průtoků ve vodotečích a nedojde k jejich významnému ovlivnění.

Z hlediska kvality vod je možné za nejdůležitější znečišťující látky označit chloridy a sodné ionty ze zimního posypu a ropné látky z úkapů vozidel, v menší míře pak stopové příměsi posypové soli, těžké kovy, složitější organické molekuly apod. Vtékání těchto látek do vodotečí bude minimalizováno realizací technických opatření v rámci odvodnění dálnice.

- **vliv na podzemní vodu**

Stavba není vedena v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Stavba neovlivní veřejné zdroje podzemních vod.

Na základě výsledků předběžného hydrogeologického průzkumu může vlivem stavby dojít k ohrožení individuálních zdrojů podzemní vody (jednotlivých studní). Proto jsou v DUR navrženy v ohrožených lokalitách nápravná opatření, tj. nové rozvody vodovodních řadů. Na základě podrobného hydrogeologického průzkumu (součástí budou rovněž čerpací zkoušky) jako podkladu pro DSP bude v DSP prověřen rozsah návrhu vodovodních řadů a budou zajištěna potřebná vodoprávní rozhodnutí. Investor rovněž zajistí monitoring před stavbou a v průběhu výstavby a provozu (monitorovací pozorovací vrty). K realizaci nových vodovodních řadů přistoupí investor okamžitě, pokud monitoring ukáže negativní vliv stavby na vodní zdroje v okolí.

Z hlediska kvality vody může dojít k negativnímu ovlivnění při havárii motorových vozidel a cisteren. Snížení tohoto rizika je řešeno realizací systému zachytných sedimentačních nádrží DUN.

Objekty :

1. SO 303-102 – hlavní trasa dálnice D3 v km 21,830 – 23,106

- násyp o výšce 8 m; 21,830 – 21,900 bodově v ose 1 vrt (J24)
(délka 70 m) **(požadavkem TP-76 jsou 2 sondy v příčném řezu v jednoduchých i složitých geotechnických poměrech)**

- zářez hloubky 7,8 m; 21,900 – 23,000 (délka 1.100 m) 2 příčné řezy po 2 vrtech (A2/J32; J26; + PJ28; A2/J32)1 bodově v ose 6 vrtů (A2/J319; J25; J27; HJ4; A2/J322; J29) (požadavkem TP-76 je 22 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 44 sond při složitých geotechnických poměrech)
- násyp výšky 10 m 23,000 – 23,106 (délka 106 m) bodově v ose 2 vrty (J30; A2/P310), (požadavkem TP-76 jsou 2 sondy v příčném řezu při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 4 sondy v příčných řezech při složitých geotechnických poměrech)

Uvedené průzkumné sondy jsou vyznačeny v situacích bez údaje o hloubce sondy, v řezech vyznačeny nejsou. Nejsou k dispozici informace o hloubkovém dosahu průzkumných sond.

Pro hlavní trasu dálnice v délce 1.276 m byly provedeny 2 vystrojené vrty (PJ, HJ) pro možnost sledování pohybu hladin podzemní vody. Vrt PJ28 byl nevhodně situován v tělese dálnice a z tohoto důvodu nebude plnit funkci sledování pohybu hladin podzemní vody, neboť po zahájení stavebních prací dojde k jeho zničení.

Objekt SO 301 – hlavní trasa je zcela nesystematicky členěn na úseky 101, 102 a 103 s přerušением ve staničních, kde jsou projektovány mostní objekty SO 303-204 a SO 303-205. V jiných úsecích trasy, kde jsou vloženy jiné dálniční mosty, projektant hlavní trasu na úseky s vynechanými mosty nečlení.

4. SO 303-220 – most na přeložce sil. III/1065 přes D3 v km 22,496

- délka mostu 70,01 m ; 2 pole (TZ SO 303-220)
- geotechnické podmínky
 - o výchozím podkladem byl „Předběžný geotechnický průzkum stavby D3 0303 Hostěradice – Václavice“ (AZ Conzult, 10/2013)
- v rámci předběžného průzkumu v r. 2013
 - o byl proveden 1 vrt (PJ28) do hloubky 18 m
 - o geologický profil není přiložen
 - o pasport objektu není přiložen *ponížený dohled*
 - o v řezu uvedeném průzkumném vrtu není žádná informace o podzemní vodě
 - o TZ mostu v kap. 3.4 uvádí, že podzemní voda nebyla zastižena
 - o hloubka předkvarterního skalního podloží, resp. hornin R3-R2 do kterého má být most založen, není uvedena
- GTP doporučený způsob založení neuvádí (!!!)
- projektant na základě výsledků GTP předpokládá plošné založení středového pilíře i obou krajních opěr
- jsou navrženy vlečené přechodové desky
- není uveden typ mostních závěrů
- průzkumná sonda je uvedena pouze v půdorysu a řezu mostu, v situaci uvedena není

- **provedeným předběžným geotechnickým průzkumem z r. 2013 byly geotechnické poměry mostu a jeho okolí ověřeny jediným vrtem, průzkum vykazuje vady :**
 - o **nehodnotí náročnost konstrukce**
 - o **nejsou hodnoceny základové poměry objektu**
 - o **není uvedena geotechnická kategorie**
 - o **jediný vrt pro mostní objekt o 2 polích**
- **provedený předběžný geotechnický průzkum je v rozporu s předpisem MD ČR Technické podmínky TP-76**

5. **SO 303-764 – PHS vpravo v km 22,600**

PHS jsou navrženy podél hlavní trasy D3 a podél přívaděče Benešov s funkcí snížit hlukovou zátěž z dopravy na přilehlé obce.

PHS mimo mosty:

Založení PHS se předpokládá hlubinné, pod každým sloupkem PHS s vrtanou železobetonovou pilotou průměru cca 0,70 m. Sloupky PHS se předpokládají železobetonové, tvaru „H“ zakotvené do hlav pilot. Vzdálenost sloupků se předpokládá cca 4,1 m (případně 6,1m). Spodní část PHS je tvořena soklovými železobetonovými panely, které budou částečně zapuštěné pod krajnici komunikace nebo terén. Horní část PHS je mimo most tvořena pohltivými betonovými panely.

U PHS s délkou větší než 300 m jsou ve stěně navrženy únikové prostory ve vzdálenostech max. 150 m.

PHS na mostech:

Na mostech se předpokládají sloupky z ocelového profilu HEB s rozmístěním s osovou vzdáleností po 2,0 m zakotvené přes patní desky do římsy mostu. Výplň se předpokládá průhledná tl. min.15 mm.

Akustické vlastnosti panelů musí splňovat požadavky ČSN EN 1793-1 a ČSN EN 1793-2 v kategoriích A2 (na mostě A1) a B2 (pohltivost 4-7 dB, neprůzvučnost 15-24 dB).

- o **PHS je navržena ve staničení 22,500 – 22,720**
- o **délka stěny je 220 m**
- o **výška stěny 3,5 m**

6. **SO 303-372 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 23,148**

Je navržena podzemní prefabrikovaná nádrž s koalescenčním odlučovačem v modulovém provedení jako havarijní zařízení pro čištění zadaného průtoku. Bezpečnost systému je zajištěna osazením samočinného uzávěru pro případ dosažení maximálního nahromaděného množství ropných látek. Přítok řeší objekt dešťové dálniční kanalizace 303-303, odpadní potrubí je vedeno do příkopu dálnice.

Návrhový dešťový průtok 150 l/s

Recipient: Brejlovský potok

*využití 5 l/s
leu 20*

- **souhrnná technická zpráva uvádí chybné staničení objektu km 23,098, které nesouhlasí ani se staničením objektu v legendě objektů koordinační situace, ani se staničením, ve kterém je objekt v koordinační situaci umístěn**
- **DUN prostřednictvím odpadního potrubí (objekt SO 303-312) DN 400 je do recipientu zaústěna přímo, bez retenční nádrže, to znamená, že navýší průtok Brejlovského potoka až o 150 l.s⁻¹**

9. SO 303-205 – most „Netvořice“ v km 23,470

- délka mostu 588,2 m ; 11 polí (TZ SO 303-205)
 - geotechnické podmínky
 - o výchozím podkladem byl „Předběžný inženýrsko-geologický průzkum“ (IGP), zhotovitel, ani rok realizace průzkumu nejsou uvedeny
 - v rámci **předběžného průzkumu**
 - o bylo provedeno 5 nových vrtů (J30; PJ31; J32; PJ33; J34) – **kromě vrtů J32 a J34 nejsou známa hloubky, do kterých byly vrty provedeny, profily vrtů přiloženy nejsou**
 - o bylo provedeno 6 sond dynamické penetrace (DP22; DP11; DP12; DP13; DP14 a DP15) - **hloubka neuvedena, profily nepřiloženy**
 - o byly dokumentovány archivní sondy (A2/P310; A2/J323; A2/J324; A2/J325; A2/J326; A2/J327) – **hloubka neuvedena, profily nepřiloženy**
 - o **situace průzkumné sondy neuvádí**
 - o **v půdorysu mostu jsou uvedeny vrty PJ31; J32; 34 a A2/J327**
 - o **v řezu jsou uvedeny pouze vrty J32 (hloubka 11 m), J34 (hloubka 10m) a část nějakého vrtu bez označení, provedeného do hloubky 5 m, ostatních sond nelze jejich hloubku z projektové dokumentace zjistit**
 - o **vrty které jsou v podélném řezu uvedeny neobsahují žádnou informaci o podzemní vodě**
 - o **geologický profil - není přiložen (!)**
 - o **pasport objektu - není přiložen (!)**
 - o **TZ uvádí, že ustálená hladina ve spodní části údolí byla zastižena v hloubce 0,4 m p.t. až v úrovni terénu; ve střední části svahů byla voda zastižena v hloubce 3,0 – 4,2 m , v horní části svahů nebyla podzemní vody zastižena – toto neodpovídá údajům z vrtů uvedených v podélném řezu mostu**
 - **GTP neuvádí doporučené založení objektu (!!!)**
 - projektant na základě výsledků GTP předpokládá založení opěr a části vnitřních podpor hlubinné na velkopřůměrových pilotách a založení části vnitřních podpor plošné
 - jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry
- pro navržené hlubinné založení objektu na širokoprofilových vrtaných pilotách je hloubka průzkumných vrtů zcela nedostatečná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 φ piloty pod úroveň její paty**
- **provedený předběžný IGP je pro návrh hlubinného zakládání nedostatečný, neposkytuje relevantní podklad pro vyhotovení dokumentace DÚR, vykazuje vady :**
 - o **nehodnotí náročnost konstrukce**
 - o **nejsou hodnoceny základové poměry objektu**
 - o **není uvedena geotechnická kategorie**
 - o **nedostatečná hloubka průzkumných vrtů**
-
-

10. SO 303-765 – PHS na mostě, severozápadní předmostí vpravo v km 23,470

PHS jsou navrženy podél hlavní trasy D3 a podél přívaděče Benešov s funkcí snížit hlukovou zátěž z dopravy na přilehlé obce.

PHS mimo mosty:

Založení PHS se předpokládá hlubinné, pod každým sloupkem PHS s vrtanou železobetonovou pilotou průměru cca 0,70 m. Sloupky PHS se předpokládají železobetonové, tvaru „H“ zakotvené do hlav pilot. Vzdálenost sloupků se předpokládá cca 4,1 m (případně 6,1m). Spodní část PHS je tvořena soklovými železobetonovými panely, které budou částečně zapuštěné pod krajnici komunikace nebo terén. Horní část PHS je mimo most tvořena pohltivými betonovými panely.

U PHS s délkou větší než 300 m jsou ve stěně navrženy únikové prostory ve vzdálenostech max. 150 m.

PHS na mostech:

Na mostech se předpokládají sloupky z ocelového profilu HEB s rozmístěním s osovou vzdáleností po 2,0 m zakotvené přes patní desky do římsy mostu. Výplň se předpokládá průhledná tl. min.15 mm.

Akustické vlastnosti panelů musí splňovat požadavky ČSN EN 1793-1 a ČSN EN 1793-2 v kategoriích A2 (na mostě A1) a B2 (pohltivost 4-7 dB, neprůzvučnost 15-24 dB).

- PHS je navržena ve staničení 23,028 – 23,742
- délka stěny je 714 m
- výška stěny 3 m

11. SO 303-241 – most na přeložce sil. III/1057 přes potok v km 23,450

- délka mostu 26,5 m ; 1 pole (TZ SO 303-241)

- geotechnické podmínky

- byl vypracován „Předběžný inženýrskogeologický průzkum“ (IGP), zhotovitel, ani rok realizace průzkumu nejsou uvedeny

- v rámci **předběžného průzkumu**

- **patrně nebyla provedena žádná průzkumná sonda**
- v blízkosti mostu byla dokumentována archivní sonda A2/J328) – **hloubka neuvedena, geologický profil nepříložený**
- **situace průzkumné sondy neuvádí**
- **v půdorysu mostu žádná sonda uvedena není**
- **v řezu je uveden schematický profil sondy A2/J328, provedené do hloubky 5 m**
- **nadmožská výška sondy v terénu 321,940 m n.m.**
- **hladina podz. vody je uvedena v jiné výškové pozici s údajem kóty hladiny 321,940 m n.m.**
- **gelogický profil - není příložen (!)**
- **pasport objektu - není příložen (!)**
- **TZ uvádí, že ustálená hladina ve spodní části údolí byla zastižena v hloubce 0,4 m p.t. až na terénu; ve střední části svahů byla voda zastižena v hloubce 3,0 – 4,2 m , v horní části svahů nebyla podzemní vody zastižena**
- **dle příložené situace objektu není po nějakých středních ani horních částech svahu ani památky**

- **GTP neuvádí doporučené založení objektu (!!!)**

- **projektant na základě výsledků GTP předpokládá založení konstrukce hlubinné na pilotách vetknutých do zvětralých hornin, které však jediným uvedeným vrtem zastiženy nebyly**

- jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry

pro navržené hlubinné založení objektu na širokoprofilových vrtaných pilotách je hloubka průzkumného vrtu zcela směšná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 ϕ piloty pod úroveň její paty

- provedený předběžný IGP je pro návrh hlubinného zakládání nedostatečný, neposkytuje relevantní podklad pro vyhotovení dokumentace DÚR, vykazuje vady :

- nehodnotí náročnost konstrukce
- nejsou hodnoceny základové poměry objektu
- není uvedena geotechnická kategorie

nedostatečná hloubka archivního vrtu

- pokud dokument, na který se zhotovitel projektové dokumentace odvolává, lze vůbec za průzkum považovat, pak je v naprostém rozporu s předpisem MD ČR TP-76 – geotechnický průzkum pro pozemní komunikace

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že projektant neměl pro zhotovení dokumentace v úrovni DÚR relevantní potřebné podklady

12. SO 303-373 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 23,753

Je navržena podzemní prefabrikovaná nádrž s koalescenčním odlučovačem v modulovém provedení jako havarijní zařízení pro čištění zadaného průtoku. Bezpečnost systému je zajištěna osazením samočinného uzávěru pro případ dosažení maximálního nahromaděného množství ropných látek. Přítok řeší objekt dešťové dálniční kanalizace 303-304, odpadní potrubí je vedeno do příkopu dálnice.

Návrhový dešťový průtok 282 l/s
Recipient: Brejlovský potok

- DUN prostřednictvím odpadního potrubí (objekt SO 303-313) DN 500 je do recipientu zaústěna přímo, bez retenční nádrže, to znamená, že dále navýší průtok Brejlovského potoka až o 282 l.s⁻¹

- vlivem zaústění odpadních potrubí SO 303-312 a SO 303-313 odvádějících vody z dálnice od objektů DUN SO 303-372 a SO 303-373 bez retenčního zdržení do Brejlovského potoka, dojde ke zvýšení jeho průtoku o 432 l.s⁻¹

15. SO 303-103 – hlavní trasa D3 v km 23,734 – 25,380

- násyp výšky 12 m 23,734 – 24,000
(délka 266 m)

bodově v ose 1 vrt (J35)
1 příčný řez , 2 sondy (J68; DP15)
(požadavkem TP-76 je 6 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 10 sond při složitých geotechnických poměrech)

- zářez hloubky 3,5 m, 24,000 – 24,900 (délka 900 m) bodově v ose 8 sond (J36; A2/J329; A2/J330; A2/J331; A2/P311; J38; A2/J332; DP16)
(požadavkem TP-76 pro trasu je 8 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 18 sond při složitých geotechnických poměrech)
- násyp výšky 4 m 20,900 – 25,380 (délka 480 m) bodově 2 dynamické penetrace (DP17; DP18), bodově v ose 4 vrty (PJ 39; J40; A2/J333; J41)
(požadavkem TP-76 je 6 sond v příčných řezech při jednoduchých geotechnických poměrech, nebo 12 sond při složitých geotechnických poměrech)

Uvedené průzkumné sondy jsou vyznačeny v situacích bez údaje o hloubce sondy, v řezech vyznačeny nejsou. Nejsou k dispozici informace o hloubkovém dosahu průzkumných sond.

Pro hlavní trasu dálnice v délce 1.646 m byl proveden 1 vystrojený vrt (PJ39) pro možnost sledování pohybu hladin podzemní vody. Vrt byl nevhodně situován v tělese dálnice a z tohoto důvodu nebude plnit funkci sledování pohybu hladin podzemní vody, neboť po zahájení stavebních prací dojde k jeho zničení.

Objekt SO 301 – hlavní trasa je zcela nesystematicky členěn na úseky 101, 102 a 103 s přerušением ve staničních, kde jsou projektovány mostní objekty SO 303-204 a SO 303-205. V jiných úsecích trasy, kde jsou vloženy jiné dálniční mosty, projektant hlavní trasu na úseky s vynechanými mosty nečlení.

16. SO 303-221 – most na přeložce sil. III/10513 přes D3 v km 24,360

- délka mostu 81,2 m ; 4 pole (TZ SO 303-221)
- geotechnické podmínky
 - přímo v místě navrhovaného mostu nebyly v rámci „Předběžného inženýrsko-geologického průzkumu“ (IGP) provedeny žádné nové vrty a nebyl zpracován ani pasport k tomuto objektu
 - pro přibližné určení geologických podmínek lze využít archivní sondu A2J330 a nové vrty J72 a J73 vzdálené cca 55 m od konců mostu
 - ze situace trasy lze poměrně spolehlivě určit vzdálenost obou vrtů, a to 67 m a 69 m od krajních opěr mostu, v obou případech vně projektovaného objektu
 - co projektant ale v TZ neuvedl, je konečná dosažená hloubka oněch nových vrtů, a to u vrtu J73 to jsou celé 4 m (!), u vrtu J 72 potom metrů 5 (!)
 - zmiňovaný archivní vrt A2/J330 nalezený v blízkosti mostu, dosáhl rovněž konečné hloubky 5 m
 - situace průzkumné sondy neuvádí
 - v půdorysu mostu žádná sonda uvedena není
 - v řezu jsou uvedeny schematické profil sondy do hloubek 4 a 5 m
 - geologické profily nejsou přiloženy (!)
 - pasport objektu není přiložen (!)
 - TZ uvádí, že u průzkumných sondách byla hladina podzemní vody zastížena v hl. 1,2 až 2,3 m pod terénem a ustálila se těsně pod úrovní terénu
- projektant na základě výsledků GTP (přestože odpovídající GTP neexistuje) předpokládá založení opěr mostu hlubinné na velkopřůměrových pilotách vetknutých do mírně zvětralých hornin, a založení vnitřních opěr mostu plošné
- jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry

pro navržené hlubinné založení objektu na širokoprofilových vrтанých pilotách je hloubka sond, které projektant pro přibližné určení geologických podmínek použil zcela směšná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 φ piloty pod úroveň její paty

- provedený předběžný IGP je pro návrh hlubinného zakládání nedostatečný, neposkytuje relevantní požadovaný podklad pro vyhotovení dokumentace ve stupni DÚR, vykazuje vady :

- o nehodnotí náročnost konstrukce
- o nejsou hodnoceny základové poměry objektu
- o není uvedena geotechnická kategorie
- o nedostatečná hloubka archivních vrtů

- pokud dokument, na který se zhotovitel projektové dokumentace odvolává, lze vůbec za průzkum považovat, pak je v naprostém rozporu s předpisem MD ČR TP-76 – geotechnický průzkum pro pozemní komunikace

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že projektant neměl pro zhotovení dokumentace v úrovni DÚR relevantní potřebné podklady

18. SO 303-870 – zemní val vpravo podél D3 v km 24,400

Zemní valy jsou navrženy zvláště z důvodů, že jsou do nich uloženy přebytečné zeminy a horniny z výkopů a výrubů stavby. Jejich návrhem je zajištěna vyrovnaná bilance zemních prací stavby, resp. vyrovnaná bilance na úseku Praha-Sázava a vyrovnaná bilance na úseku Sázava - Václavice - Benešov.

Zemní valy jsou navrženy převážně v úsecích, kde se v blízkosti trasy D3 a přívaděče Benešov nacházejí obydlené oblasti. Plní tedy rovněž funkci opatření na snížení negativních účinků od dopravy na okolí (snížení hlukové zátěže, zachycení prachu, příznivější pohledy na dálniční těleso)

Výška valů je cca 4-15 m nad terénem. Svahy jsou navrženy ve sklonu 1:2, u valů nad 6m je navržena cca v půli svahu lavice šířky 3m. Val bude hutněn po vrstvách, povrch bude ohumusován, zatravněn a opatřen výsadbami.

- **zemní val vpravo podél D3 km 24,4 ; délka 80 m; výška 4 m; niveleta dálnice je zde vedena v mírném zářezu**

*Zemní val
ODPAD!*

20. SO 303-871 – zemní val vpravo podél D3 v km 24,500 – 25,000

Zemní valy jsou navrženy zvláště z důvodů, že jsou do nich uloženy přebytečné zeminy a horniny z výkopů a výrubů stavby. Jejich návrhem je zajištěna vyrovnaná bilance zemních prací stavby, resp. vyrovnaná bilance na úseku Praha-Sázava a vyrovnaná bilance na úseku Sázava - Václavice - Benešov.

Zemní valy jsou navrženy převážně v úsecích, kde se v blízkosti trasy D3 a přívaděče Benešov nacházejí obydlené oblasti. Plní tedy rovněž funkci opatření na snížení negativních účinků od dopravy na okolí (snížení hlukové zátěže, zachycení prachu, příznivější pohledy na dálniční těleso)

Výška valů je cca 4-15 m nad terénem. Svahy jsou navrženy ve sklonu 1:2, u valů nad 6m je navržena cca v půli svahu lavice šířky 3m. Val bude hutněn po vrstvách, povrch bude ohumusován, zatravněn a opatřen výsadbami.

- **zemní val vpravo podél D3 km 24,5 – 25,0 ; délka 450 m; výška 4 m; niveleta dálnice je zde vedena v mírném zářezu**

21. SO 303-374 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 25,003

Je navržena podzemní prefabrikovaná nádrž s koalescenčním odlučovačem v modulovém provedení jako havarijní zařízení pro čištění zadaného průtoku. Bezpečnost systému je zajištěna osazením samočinného uzávěru pro případ dosažení maximálního nahromaděného množství ropných látek. Přítok řeší objekt dešťové dálniční kanalizace 303-305, odpadní potrubí je vedeno do příkopu dálnice.

Návrhový dešťový průtok 199 l/s

Recipient: Chlebský potok

- DUN prostřednictvím odpadního potrubí (objekt SO 303-314) DN 400 je do recipientu zaústěna přímo, bez retenční nádrže, to znamená, že dále navýší průtok **Dunávického potoka až o 199 l.s⁻¹**

23. SO 303-206 – most na D3 přes vodoteč v km 25,040

- délka mostu 58,4 m (P); 57,4 m (L) , 4 pole (TZ SO 303-206)
 - geotechnické podmínky
 - o výchozím podkladem byl „Předběžný geotechnický průzkum stavby D3 0303 Hostěradice – Václavice“ (AZ Konzult, 10/2013)
 - v rámci **předběžného průzkumu v r. 2013**
 - o byly provedeny 2 (PJ39; P40), oba do hloubky 11 m
 - o byla provedena 1 sonda dynamické penetrace (DP37) - **hloubka neuvedena**
 - o byl vypracován geologický profil - **není přiložen**
 - o byl vypracován pasport objektu - **není přiložen**
 - o naražená hladina podzemní vody byla zjištěna v obou vrtech v hl. 1,2 – 1,5 m p.t.
 - o ustálená hladina byla zastižena v hl. 0,3 m p.t.
 - GTP je doporučeno plošné založení pilířů mostu v polohách granodioritu v hl. od 1,4 m pod terénem
 - projektant vzhledem k blízké vodoteči a riziku podemletí plošných základů předpokládá založení všech podpěr na velkopřůměrových plovoucích pilotách
 - jsou navrženy přechodové desky a povrchové mostní závěry
 - průzkumné sondy v situaci objektu uvedeny nejsou
 - v půdorysu mostu, stejně tak jako v jeho podélném řezu jsou oba vrty uvedeny
 - **žádný z provedených průzkumných vrtů nedosáhl úroveň pevného podloží nutného pro projektantem navržený způsob založení mostu**
- pro navržené hlubinné založení objektu na širokoprofilových vrtaných pilotách je hloubka průzkumných vrtů zcela nedostatečná; průzkumné vrty musejí být provedeny do hloubky 5 φ piloty pod úroveň její paty**
- **provedený předběžný geotechnický průzkum z r. 2013 neposkytuje dostatečný podklad pro vyhotovení dokumentace DÚR s návrhem hlubinného zakládání na plovoucích pilotách a vykazuje vady :**
 - o **nehodnotí náročnost konstrukce**
 - o **nejsou hodnoceny základové poměry objektu**
 - o **není uvedena geotechnická kategorie**

24. SO 303-375 – dešťová usazovací nádrž (DUN) v km 25,098

Je navržena podzemní prefabrikovaná nádrž s koalescenčním odlučovačem v modulovém provedení jako havarijní zařízení pro čištění zadaného průtoku. Bezpečnost systému je zajištěna osazením samočinného uzávěru pro případ dosažení maximálního nahromaděného množství ropných látek. Přítok řeší objekt dešťové dálniční kanalizace 303-306, odpadní potrubí je vedeno do příkopu dálnice.

Návrhový dešťový průtok 144 l/s

Recipient: Chlebský potok

- DUN prostřednictvím odpadního potrubí (objekt SO 303-315) DN 400 je do recipientu zaústěna přímo, bez retenční nádrže, to znamená, že dále navýší průtok Dunávického potoka o dalších až 144 l.s⁻¹
- vlivem zaústění odpadních potrubí SO 303-314 a SO 303-315 odvádějících vody z dálnice od objektů DUN SO 303-374 a SO 303-375 bez retenčního zdržení do Dunávického (?) nebo Chlebského (?) potoka, dojde ke zvýšení jeho průtoku o 343 l.s⁻¹

Doporučení pro stanovisko obce :

1. Dokumentace DÚR, tak, jak byla předložena, obsahuje fatální chyby a nesrovnalosti, svědčící o chybějící kontrole a selhání kontrolního mechanismu investora stavby. Dokumentace DUR není způsobila k závaznému stanovisku obce do doby, než bude doplněna a opravena.
2. Vzhledem k tomu, že „Průvodní zpráva“ DÚR neuvádí geotechnické, geologické, ani hydrogeologické podmínky stavby, ale konstatuje, že pro potřeby projektanta byla vypracována „Rešerše předběžného GTP“, uvedená přílohou F.11 projektové dokumentace, a tato připouští nedostatky, nutnost aktualizací vzhledem ke změnám v průběhu projekčních prací, doplňující průzkumné práce aj., které zřejmě byly leckde nahrazeny potřebnou „kreativitu“ zpracovatelů zůstává otázkou, zda měl zpracovatel projektové dokumentace stavby dálnice v úseku 0303 potřebné a relevantní podklady pro vypracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR).
3. Z průzkumných sond uvedených v situačních podkladech vyplývá, že realizovaný předběžný geotechnický průzkum, jehož výsledky byly nutným podkladem pro zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR), je v rozporu s předpisem Ministerstva dopravy ČR „Technické podmínky TP 76 – geotechnický průzkum pro pozemní komunikace.
4. Výchozí podklady a průzkumy jsou zastaralé, nebyly aktualizovány.
5. Nevyjasněná je situace kolem ochranných pásem vodních zdrojů. Textu souhrnné zprávy „v trase se nevyskytují zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani ochranná pásma vodních zdrojů“ a současně i vyjádření „případné ovlivnění vydatností studní v chatové oblasti vlevo od D3 v km 18,3 – 18,7 vlivem výstavby tunelů Hostěradice a Vršky a studní na okraji Netvořic vpravo od D3 v km 18,0 – 19,0 vlivem výstavby zářezu bude prověřeno na základě podrobného hydrogeologického průzkumu,“ odporuje text kapitoly B.6, odst. a) – vliv na podzemní vodu – cituji „na základě výsledků předběžného hydrogeologického průzkumu může vlivem stavby dojít k ohrožení individuálních zdrojů podzemní vody ...“.

Doporučujeme prověřit, zda v katastrálních územích Netvořice a Dunávice (těmito k.ú. trasa dálnice D3 v úseku stavby 0303 prochází), se skutečně nevyskytují ochranná pásma 1., ani 2. stupně, případně zda jejich hranice nezasahují do koridoru trasy D3 o šířce 1.000 m (500 m na obě strany od osy dálnice).

6. Ve smyslu technických podmínek Ministerstva dopravy TP-76, musí předběžný GTP obsahovat hydrogeologické práce :
 - 6.1. průzkum v dostatečně širokém okolí tak, aby do něj byla zahrnuta celá hydrogeologická struktura dotčená stavbou
 - 6.2. záměry hladin podzemních vod v pozorovacích vrtech (vrty vystrojené perforovanou pažnicí pro možnost trvalého sledování pohybu hladiny podzemní vody)
 - 6.3. mapa stávajících hydrogeologických objektů v pruhu o šířce 1.000 m
 - 6.4. návrh režimního pozorování (dle kterého musí být v další etapě podrobného průzkumu provedeny vystrojené hydrogeologické pozorovací vrty tak, aby investor mohl zadat „režimní pozorování hladin podzemní vody“ v co nejdelším časovém úseku (minimálně po dobu 1 hydrologického roku před zahájením stavby, dále v průběhu celé doby výstavby dálniční stavby a v období po jejím dokončení a uvedení do provozu)
 - 6.5. geotechnické zhodnocení výsledků průzkumu musí obsahovat u zemních těles zářezů vyhodnocení stávajícího režimu podzemních vod širšího okolí trasy a prognózu jeho ovlivnění v důsledku provedení zářezu
7. Vzhledem k tomu, že z dostupných informací nelze posoudit, zda byly splněny veškeré podmínky, doporučujeme starostovi obce po předkladateli projektové dokumentace DÚR požadovat doložení :
 - 7.1. kompletních inženýrsko-geologických, hydrogeologických a geotechnických průzkumů
 - 7.2. mapy stávajících hydrogeologických objektů
 - 7.3. pasportizace (lokalizace, popis stavu, fotodokumentace včetně záměru hladiny podzemní vody) vodních zdrojů a tu následně porovnat se skutečností, zda pasportizace obsahuje všechny, jak lokální (domovní studny, studny u chat a zahrádek pro individuální zásobování vodou), tak i studny veřejné a studny hromadného zásobování vodou, které se v současnosti vyskytují, a to v pruhu 1.000 m širokém (od osy dálnice 500 m na každou stranu)
 - 7.4. realizovaných záměrů hladin podzemní vody na těchto objektech, a ty doporučujeme po předání následně kontrolním měřením ověřit
 - 7.5. prognózy ovlivnění režimu podzemních vod v důsledku výstavby jednotlivých zářezů trasy, která katastrálními územími obce prochází
 - 7.6. řešení likvidace chemického znečištění chloridy ze zimní údržby vozovek
 - 7.7. prognózu kontaminace pozemků přilehlých k recipientům, do nichž budou vody z dálniční kanalizace, obsahující chloridy ze zimní údržby vozovek, přes retenční nádrže vypouštěny
8. Dále doporučujeme požadovat doplnění projektové dokumentace :
 - 8.1. protihlukové stěny - typ pohltivé PHS musí být na všech objektech, včetně mostních
 - 8.2. požadují se protihlukové stěny, které budou mít v horní části tvar oblouku směrem k dálnici z důvodu zajištění, aby se hluk nešířil přes stěnu směrem k obcím

- 8.3. zemní valy - pokud mají plnit protihlukový efekt, musí být osázeny příslušnými druhy stromů - nejlépe jehličnany, které v zimních měsících neopadají - rozmístění stromů a keřů musí být vykresleno v pohledech tak, aby se ráz krajiny a území zachoval a valy nevyčnívaly z rovinnatého terénu
- 8.4. obecně u mostních objektů je třeba doplnit tichá provedení mostních závěrů, těsněná jak ze strany vozovky - tiché úpravy ocelové konstrukce lamel, tak z dolní strany - těsnění vaky tak, aby se hluk nešířil
- 8.5. obecně do projektu DUR (a dalších stupňů DSP a DZS) je nutno doplnit příjezdové a objízdné komunikace - trasy k objektům nové dálnice tak, aby byly vytipovány domy, kde je třeba provést před zahájením stavby podrobnou pasportizaci stavu; a následně, po skončení stavby, před uvedením do provozu opětovný podrobný pasport domů s cílem zjištění, zda nedošlo k poškození domů vlivem těžké nákladní dopravy; tyto objekty je třeba doplnit také do celkového monitoringu stavby, společně se studnami